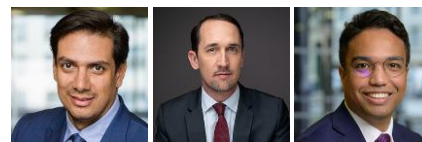


# TOCQUEVILLE GLOBAL CLIMATE CHANGE ISR I

RAPPORT MENSUEL FINANCIER AU 29 MAI 2026



Alvaro Ruiz-Navajas

Pierre Schang

Jisia Ranaivosoa

## Objectif d'investissement

L'objectif de gestion du FCP est double : -chercher à offrir aux investisseurs, sur la durée de placement recommandée de 5 ans minimum, une performance liée à un portefeuille composé d'actions d'entreprises, sans contrainte géographique, sectorielle ou de capitalisation et dont une part importante de l'activité relève directement de la thématique environnementale : et -poursuivre un objectif d'investissement durable en investissant dans des actions de sociétés exerçant une activité ayant pour but de développer des technologies propres ou d'améliorer la protection de l'environnement, selon l'analyse du Délégué de Gestion Financière.

**Actif net global** 83,76 M€  
**VL part I** 2 562,39 €

## Caractéristiques du FCP

### Composition de l'indicateur de référence\*

MSCI AC World Climate Change dividendes nets réinvestis (en euro)	100%
---	------

\* Depuis le 04 févr. 2022

### Caractéristiques

Date de création de l'OPC	31/01/2011
Date de 1ère VL de la Part	31/01/2011
Durée minimale de placement recommandée	5 ans
Classification AMF	Actions internationales
Classification SFDR	Article 9
Société de gestion	LBP AM
Gestionnaire financier par délégation	La Financière de l'Echiquier
Dépositaire	CACEIS BANK
Éligible au PEA	Non

### Valorisation

Fréquence de valorisation	Quotidienne
Nature de la valorisation	Cours de clôture
Code ISIN part I	FR0010940882
Ticker Bloomberg part I	LBPRAEI FP
Lieu de publication de la VL	<a href="http://www.lbpam.com">www.lbpam.com</a>
Valorisateur	CACEIS Fund Administration SA

### Souscriptions-rachats

Heure limite de centralisation auprès du dépositaire	13h00
Heure limite de passage d'ordre auprès de La Banque Postale	12h15
Ordre effectué à	Cours Inconnu
Souscription initiale minimum	1 000 000 Euros
Décimalisation	1/100 000 ème de part

### Frais

Frais de gestion et autres coûts administratifs et d'exploitation	1,03% TTC de l'actif net
Commissions liées aux résultats	Néant
Calcul des commissions liées aux résultats	20% de la surperformance nette de frais de gestion fixes de la part I
Commission de souscription	Néant
Commission de rachat	Néant

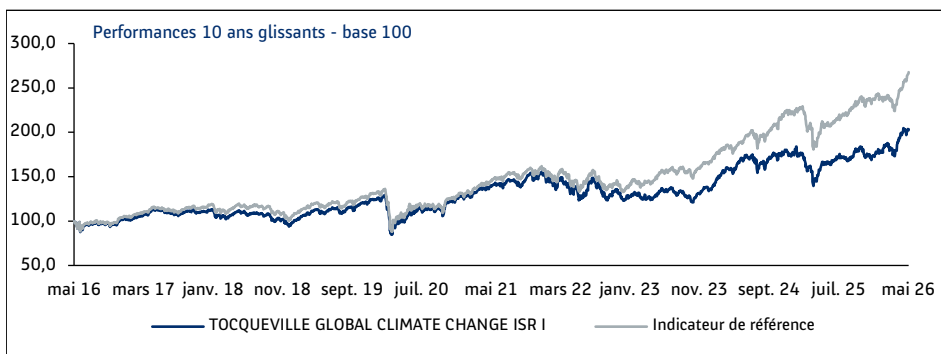
<b>NOTATION MORNINGSTAR™</b> Sector Equity Ecology	<b>NOTATION MORNINGSTAR SUSTAINABILITY™</b>	<b>NOTATION QUANTALYS™</b> Actions Sectorielles Environnement
---	---	--



## PROFIL DE RISQUE



## Performances arrêtées au 29 mai 2026



Les performances passées ne présagent pas des performances futures. Elles ne sont pas constantes dans le temps. Les calculs sont réalisés coupons nets réinvestis, nets de frais de gestion, sans déduction des droits d'entrée / sortie éventuels.

PERFORMANCES CUMULÉES	Début d'année	1 mois	1 an	3 ans	5 ans	10 ans
OPC	17,96%	2,03%	23,47%	55,85%	46,01%	104,55%
Indicateur de référence	13,22%	7,25%	28,69%	76,96%	84,54%	169,78%
Ecart de performance	4,74%	-5,22%	-5,22%	-21,11%	-38,53%	-65,23%

PERFORMANCES ANNUELLES	2025	2024	2023	2022	2021
OPC	-0,31%	24,70%	12,38%	-19,55%	22,55%
Indicateur de référence	7,26%	32,57%	24,39%	-16,29%	24,91%
Ecart de performance	-7,57%	-7,87%	-12,01%	-3,26%	-2,36%

PERFORMANCES ANNUALISÉES	3 ans	5 ans	10 ans
OPC	15,96%	7,87%	7,42%
Indicateur de référence	20,98%	13,04%	10,43%
Ecart de performance	-5,02%	-5,17%	-3,01%

## Principaux indicateurs de risque

INDICATEURS DE RISQUE	sur 6 mois	sur 1 an	sur 3 ans	sur 5 ans	sur 10 ans
Volatilité de l'OPC	15,42%	14,13%	15,14%	16,49%	16,50%
Volatilité de l'indicateur de réf.	11,12%	10,94%	13,64%	14,86%	15,88%
Tracking error	9,27%	8,29%	8,59%	7,92%	5,77%
Ratio de Sharpe	2,06	1,53	0,85	0,36	0,40
Ratio d'information	0,68	-0,63	-0,58	-0,65	-0,52
Bêta	-	1,05	0,92	0,97	0,97

Données calculées sur le pas de valorisation.

	Plus forte perte historique	Début de la plus forte perte	Fin de la plus forte perte	Délai de recouvrement
Perte maximale 10 ans	-34,49%	19/02/2020	18/03/2020	296 jours

Volatilité	Elle mesure l'importance des variations du prix d'un actif et donne donc une estimation de son risque (mathématiquement, la volatilité est l'écart type des rentabilités de l'actif).
Tracking error	C'est la mesure du risque pris par le portefeuille par rapport à son indicateur de référence.
Ratio de Sharpe	Il mesure l'écart de rentabilité du portefeuille par rapport au taux sans risque divisé par la volatilité du portefeuille.
Ratio d'information	C'est l'écart de performance entre le portefeuille et son benchmark divisé par le tracking error.
Bêta	Il est la mesure de la sensibilité du portefeuille par rapport à son benchmark.

Sources des données, OPC et indicateurs de réf. : LBP AM

## Commentaire de gestion

Le thème environnemental continue de susciter l'intérêt des investisseurs en mai, principalement via les segments des énergies propres, le stockage et l'électrification, principalement tirés par l'IA. Le sujet est toutefois devenu plus complexe : l'IA est positive pour l'innovation autour de l'efficacité énergétique, les batteries et la production bas carbone, mais elle augmente aussi les besoins de puissance ferme et la pression sur les interconnexions du réseau électrique, en raison notamment d'une production d'énergie de plus en plus décentralisée. Les investissements dans l'amélioration et l'adaptation du réseau face à cette inflexion seront significatifs sur les prochaines années, et c'est une exposition clé du fonds Tocqueville Global Climate Change ISR.

Sur le mois de mai, Tocqueville Global Climate Change ISR a nettement sous-performé son indicateur de référence, en raison de sa sous-exposition au secteur de la technologie et des semi-conducteurs qui a connu une très forte performance. Les meilleurs contributeurs à la performance relative du portefeuille ont été Nextpower (+32%), Samsung (+42%), Prysmian (+16%), TSMC (+12%) et ASML (+13%). A l'inverse, les plus fortes contributions négatives en relatif sont venues de Clean Harbors (-10%), Waste Management (-9%), Eaton (-7%) et l'absence de Micron (+89%) et SK Hynix (+79%).

Sur le mois, nous avons sorti notre position en Tetra Tech en l'absence de catalyseurs clairs pour le parcours boursier du titre, tout en renforçant Nextpower et Samsung.

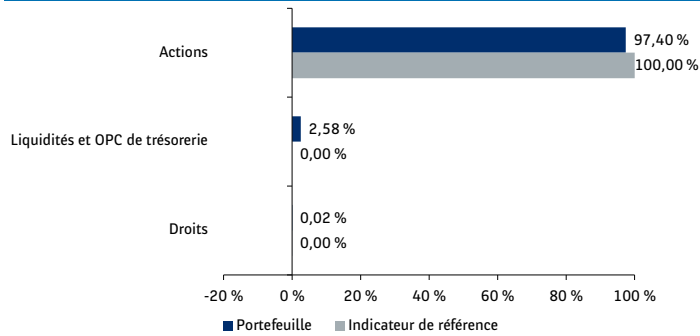
# TOCQUEVILLE GLOBAL CLIMATE CHANGE ISR I

29 mai 2026

MSCI AC World Climate Change dividendes nets réinvestis (en euro)

## Structure du portefeuille

### RÉPARTITION PAR NATURE DE TITRE EN % DE L'ACTIF NET



### INDICATEURS CLÉS

Nombre de titres actions en portefeuille	41
Exposition globale	97,42%
Risque spécifique (1 an)	8,28%
Risque systématique (1 an)	11,45%
Poids des 10 premiers titres	43,96%
Poids des 20 premiers titres	68,94%

### 10 PRINCIPAUX ÉMETTEURS EN PORTEFEUILLE

Libellé	Secteur	Pays	% de l'actif net
NVIDIA CORP	Technologies de l'Information	Etats-Unis	6,68%
TAIWAN SEMICONDUCTOR MANUFACTURING CO LTD	Technologies de l'Information	Taiwan	6,15%
MICROSOFT CORP	Technologies de l'Information	Etats-Unis	5,62%
HA SUSTAINABLE INFRASTRUCTURE CAPITAL INC	Finance	Etats-Unis	5,28%
EQUINIX INC	Immobilier	Etats-Unis	3,87%
EATON CORP PLC	Industrie	Etats-Unis	3,55%
QUANTA SERVICES INC	Industrie	Etats-Unis	3,47%
WASTE MANAGEMENT INC	Industrie	Etats-Unis	3,34%
CLEAN HARBORS INC	Industrie	Etats-Unis	3,08%
SCHNEIDER ELECTRIC SE	Industrie	France	2,93%

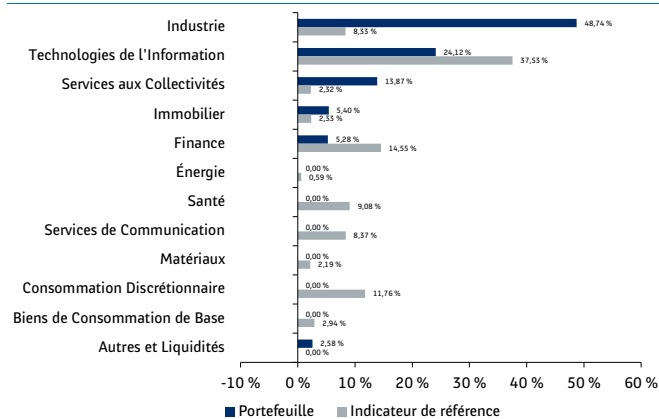
### PRINCIPALES SUR-PONDÉRATIONS EN %

Libellé	Poids dans le portefeuille	Poids dans l'indicateur de réf.	Ecart
HA SUSTAINABLE INFRASTRUCTURE CAPITAL INC	5,28%	-	5,28%
TAIWAN SEMICONDUCTOR MANUFACTURING CO LTD	6,15%	2,25%	3,90%
EQUINIX INC	3,87%	0,24%	3,64%
EATON CORP PLC	3,55%	0,07%	3,48%
WASTE MANAGEMENT INC	3,34%	0,08%	3,26%

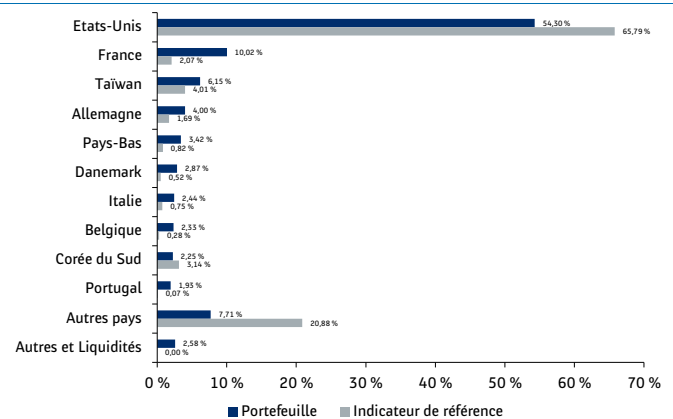
### PRINCIPALES SOUS-PONDÉRATIONS EN %

Libellé	Poids dans le portefeuille	Poids dans l'indicateur de réf.	Ecart
APPLE INC	-	5,11%	-5,11%
ALPHABET INC	-	3,97%	-3,97%
AMAZON.COM INC	-	3,47%	-3,47%
TESLA INC	-	3,07%	-3,07%
BROADCOM INC	-	2,62%	-2,62%

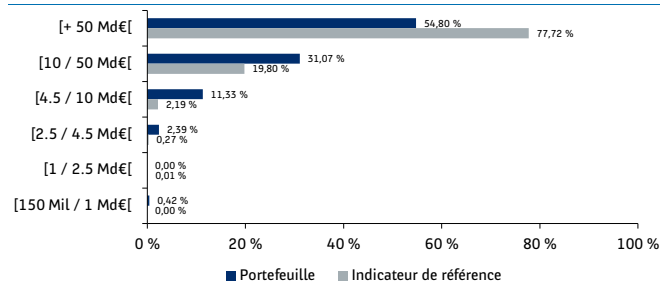
### RÉPARTITION SECTORIELLE EN % DE L'ACTIF NET \*



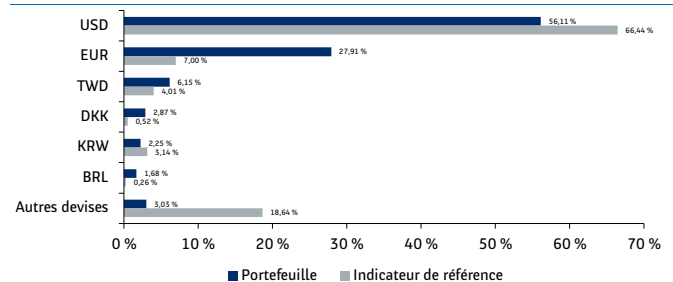
### RÉPARTITION PAR PAYS EN % DE L'ACTIF NET \*



### RÉPARTITION PAR CAPITALISATION BOUSIÈRE \*



### RÉPARTITION PAR DEVISES EN % DE L'ACTIF NET \*



\* Réalisé par transparence ; la catégorie OPC regroupe les OPC non traités par transparence ; la catégorie Autres et Liquidités inclut les OPC monétaires.

Informations produites à titre purement indicatif (sans aucune valeur (pré)-contractuelle) ne constituant ni une sollicitation quelconque d'achat ou de vente de l'OPC ni une recommandation personnalisée : elles pourront être modifiées le cas échéant au cours de la gestion de l'OPC et ce, dans le respect de la réglementation applicable. LBP AM ne saurait être tenue responsable de toute décision d'investissement prise ou non, sur la seule base des informations contenues dans ce document. Les DIC, prospectus et dernier document périodique sont disponibles auprès de LBP AM sur simple demande ou sur le site [www.lbpam.com](http://www.lbpam.com).

LBP AM

36, Quai Henri IV - 75004 Paris

[www.lbpam.com](http://www.lbpam.com)

Agrément AMF n°GP20000031



# TOCQUEVILLE GLOBAL CLIMATE CHANGE ISR I

RAPPORT MENSUEL ESG AU 29 MAI 2026

## PROFIL GREaT DU PORTEFEUILLE

Approche ESG	Sélectivité <sup>1</sup>
Taux de Sélectivité <sup>2</sup>	30%
Score GREaT le plus faible du portefeuille <sup>3</sup>	5,20
Score GREaT pivot <sup>4</sup>	4,96

Le score GREaT est issu d'une méthodologie d'analyse ESG propriétaire du Groupe LBP AM. L'échelle du score GREaT est comprise entre 1 et 10, 10 représentant la meilleure qualité ESG d'un émetteur.

<sup>1</sup> L'approche ESG dite en 'sélectivité' est l'exclusion de l'univers de comparaison d'un pourcentage d'émetteurs - correspondant au taux de sélectivité - présents sur les listes d'exclusions applicables au portefeuille et/ou les moins bien notés.

<sup>2</sup> Le taux de sélectivité est le pourcentage de l'univers de comparaison exclu pour des motifs ESG.

<sup>3</sup> Le score GREaT le plus faible du portefeuille doit être supérieur au score GREaT pivot.

<sup>4</sup> Le score GREaT pivot est le score du dernier émetteur exclu de l'univers de comparaison après avoir retiré un pourcentage d'émetteur correspondant au taux de sélectivité. Le portefeuille peut alors investir dans tout émetteur dont le score GREaT est supérieur au score GREaT pivot du portefeuille.

ESG : critères Environnementaux, Sociaux et de Gouvernance

Pour en savoir plus sur la composition de l'univers de comparaison, nous vous invitons à consulter le prospectus du fonds.

### METHODOLOGIE GREaT

#### Gouvernance responsable

Encourager la diffusion des meilleures pratiques en termes de gouvernement d'entreprise et d'éthique des affaires.

#### Gestion durable des Ressources

Gérer durablement les ressources humaines et naturelles : respect des droits fondamentaux au travail, politiques et pratiques RH, protection de l'environnement et limitation des impacts négatifs sur la nature tout au long de la chaîne de valeur.

#### Transition Énergétique

Contribuer à la transition énergétique pour de nouveaux modes de consommation et de production plus durables, et accompagner le passage d'un modèle économique fortement consommateur d'énergies fossiles vers un modèle sobre, résilient et décarboné.

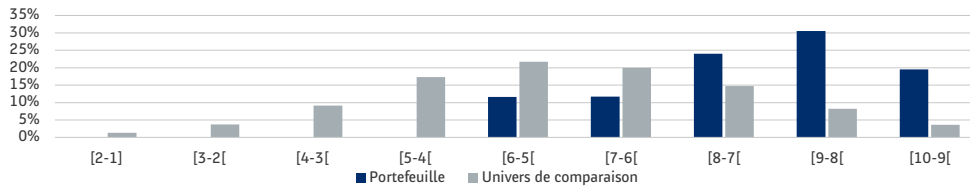
#### Développement des Territoires

Assurer le respect des droits humains dans l'ensemble de la chaîne de valeurs des entreprises (communautés, clients, chaînes d'approvisionnement...) et impact sociétal des entreprises.

	Portefeuille	Couverture du portefeuille	Comparable	Couverture du comparable	Type de comparable
<b>G - Gouvernance Responsable</b>	<b>6,92</b>	<b>97,3%</b>	<b>5,87</b>	<b>100,0%</b>	Univers de comparaison
<b>R - Gestion Durable des Ressources</b>	<b>7,35</b>	<b>97,3%</b>	<b>5,76</b>	<b>100,0%</b>	
<b>E - Transition Énergétique</b>	<b>7,65</b>	<b>97,3%</b>	<b>5,85</b>	<b>99,9%</b>	
<b>T - Développement des Territoires</b>	<b>7,05</b>	<b>97,3%</b>	<b>5,69</b>	<b>96,0%</b>	

Le fonds ne prenant pas d'engagement de performance relatif à son comparable sur les piliers GREaT, la note du portefeuille peut être supérieure ou inférieure à celle de son comparable.

### Répartition du portefeuille et de l'univers de comparaison par Score GREaT



### Meilleurs Scores GREaT du portefeuille et Contribution de chaque pilier au Score GREaT de l'émetteur

Nom de l'émetteur	Poids dans le portefeuille	Score GREaT	G	R	E	T
SCHNEIDER ELECTRIC SE	2,9%	10,00	15,7%	29,6%	27,9%	26,8%
XYLEM INC/NY	0,9%	10,00	15,6%	31,8%	27,6%	24,9%
HA SUSTAINABLE INFRASTRUCTURE CAPITAL INC	5,3%	9,59	12,3%	37,8%	32,6%	17,4%
ORSTED AS	2,9%	9,51	25,1%	19,8%	31,5%	23,6%
UNIBAIL-RODAMCO-WESTFIELD	0,9%	9,37	23,0%	18,7%	37,2%	21,1%



# TOCQUEVILLE GLOBAL CLIMATE CHANGE ISR I

RAPPORT MENSUEL ESG AU 29 MAI 2026

## INDICATEURS DE DURABILITE DU PORTEFEUILLE

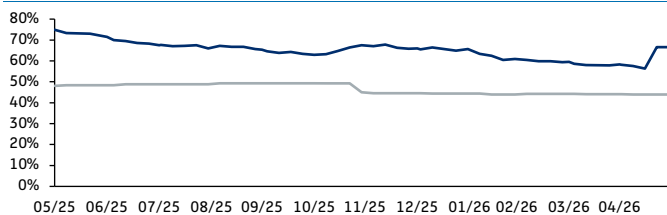
	Portefeuille	Engagement Minimum
Pourcentage d'Investissement Durable	69,1%	80,0%

Au sens du règlement européen SFDR (Sustainable Finance Disclosure Regulation), un investissement durable est un investissement dans une activité économique qui contribue à un objectif environnemental ou social, pour autant que ces investissements ne causent pas de préjudice important à aucun de ces objectifs et que les sociétés dans lesquelles les investissements sont réalisés appliquent des pratiques de bonne gouvernance. Le pourcentage d'investissement durable présenté ici repose sur la méthodologie propriétaire du Groupe LBP AM, disponible en intégralité sur notre site internet : <https://www.lbpam.com/fr/publications/methodologie-investissements-durables>

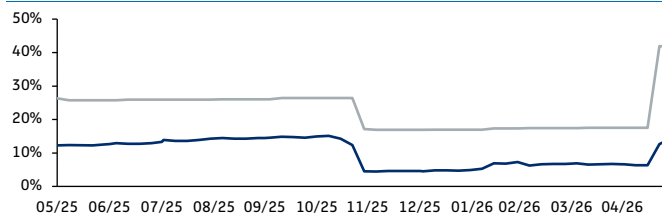
Indicateur 1 - Environnement	Portefeuille	Comparable
Alignement net zéro	66,6%	44,0%
Taux de Couverture	100,0%	100,0%

Indicateur 2 - Social	Portefeuille	Comparable
Manque de diligence raisonnable	14,3%	41,9%
Taux de Couverture	97,8%	98,9%

### HISTORIQUE DE PERFORMANCE DE L'INDICATEUR 1



### HISTORIQUE DE PERFORMANCE DE L'INDICATEUR 2



■ Portefeuille ■ Univers de comparaison

#### Méthodologie de l'indicateur 1 :

Nom de l'indicateur et Source	Définition	Unité de mesure
Trajectoire Net Zero Source(s) : CDP_TEMP	Part des entreprises dont les objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre sont validés par SBTi.	%

#### Méthodologie de l'indicateur 2 :

Nom de l'indicateur et Source	Définition	Unité de mesure
Manque de diligence raisonnable Source(s) : ISS	Part d'investissement dans des entités ne disposant pas d'une procédure de diligence raisonnable permettant d'identifier, de prévenir, d'atténuer et de traiter les incidences négatives sur les droits de l'homme.	% AUM

Pour plus d'information concernant les méthodologies de calcul des indicateurs de durabilité et sur notre démarche d'investisseur responsable, veuillez-vous référer aux documents disponibles sur notre site internet à l'adresse suivante : <https://www.lbpam.com/fr/publications/methodologie-investissements-durables>  
Le label ISR de l'Etat français, est valable pour une durée limitée et est sujet à une réévaluation. Par ailleurs, son obtention par l'OPC ne signifie ni que celui-ci répond à vos propres objectifs en matière de durabilité ni que le label corresponde aux exigences des futures règles nationales ou européennes.

## OBJECTIF EXTRA-FINANCIER DU PORTEFEUILLE

La démarche de gestion ISR du produit financier consiste à identifier les entreprises ayant les meilleures pratiques en matière de développement durable selon l'analyse de la société de gestion.

Cette analyse repose sur la philosophie GREaT, propre à la société de gestion, articulée autour des 4 piliers suivants :

- La Gouvernance responsable : ce pilier a notamment pour objectif d'évaluer l'organisation et l'efficacité des pouvoirs au sein des émetteurs (équilibre des pouvoirs, rémunération des dirigeants, ou encore éthique des affaires).
  - La gestion durable des Ressources : ce pilier permet d'étudier les impacts environnementaux et la gestion du capital humain des émetteurs (qualité des conditions de travail et gestion des relations avec les fournisseurs).
  - La transition économique et Énergétique : ce pilier permet d'évaluer la stratégie des émetteurs en faveur de la transition énergétique (démarche de réduction des gaz à effet de serre et réponse aux enjeux de long terme).
  - Le développement des Territoires : ce pilier permet d'analyser la stratégie des émetteurs en matière d'accès aux services de base.
- Plusieurs critères sont identifiés pour chaque pilier et suivis par le biais d'indicateurs collectés auprès d'agences de notation extra-financières (MSCI ESG Research, Moody's ESG et Ethifinance Ratings). La méthodologie mise en place permet de réduire les biais, notamment capitalistiques et sectoriels.

In fine, la société de gestion reste seule juge la qualité extra-financière d'un émetteur, qui est exprimée :  
- Selon un score GREaT compris entre 1 et 10 – 10 représentant la meilleure qualité ESG d'un émetteur.

Par ailleurs, la société de gestion applique des exclusions sectorielles et normatives visant à limiter l'investissement dans les émetteurs ayant des impacts négatifs trop importants. Nos listes d'exclusions sectorielles incluent certains émetteurs de secteurs controversés comme le tabac, les jeux d'argent, le charbon, le pétrole et le gaz, selon les critères définis par la société de gestion. Notre liste d'exclusion normative est construite sur la base d'analyses des controverses ou allégations ESG et identifie les cas de violations sévères, systématiques et sans mesures correctives des droits ou des atteintes en matière ESG. En complément du socle commun d'exclusion de la société de gestion, les portefeuilles détenteurs du label ISR de l'Etat Français sont en conformité avec les exclusions obligatoires listées dans son référentiel.