

LBPAM ISR OPTI EURO EQUITY I

RAPPORT MENSUEL FINANCIER AU 30 AVRIL 2026



Thomas Lacharme

Samuel Colin

Objectif d'investissement

L'objectif de gestion du Fonds est double : - chercher à obtenir, sur un horizon d'investissement minimum de 5 ans, une performance équivalente à l'indicateur de référence (80% MSCI EMU DNR + 20% €STER capitalisé), tout en enregistrant une volatilité du fonds 20% inférieure à celle de l'indice MSCI EMU DNR et : - mettre en œuvre une stratégie d'investissement socialement responsable (ISR) et en investissant dans des sociétés apportant des solutions aux principaux enjeux de développement durable selon l'analyse de la Société de Gestion. Le FCP est éligible au PEA. Le FCP est donc un fonds permettant d'exposer le portefeuille aux actions de la zone euro tout en bénéficiant d'une réduction de la volatilité liée à l'utilisation de stratégie de couverture. Le fonds bénéficie d'un processus de couverture permettant de réduire la volatilité. Il utilise pour ce faire des stratégies d'achat et de vente d'option sur indice.

Actif net global	517,42 M€
VL part I	1 932,45 €

Caractéristiques du FCP

Composition de l'indicateur de référence*

MSCI EMU dividendes nets réinvestis	80%
ESTR Capitalisé	20%

* Depuis le 20 oct. 2025

Caractéristiques

Date de création de l'OPC	15/05/2013
Date de 1ère VL de la Part	14/02/2018
Durée minimale de placement recommandée	5 ans et plus
Classification AMF	Actions de pays de la zone euro
Classification SFDR	Article 8
Société de gestion	LBP AM
Dépositaire	CACEIS BANK
Éligible au PEA	Oui

Valorisation

Fréquence de valorisation	Quotidienne
Nature de la valorisation	Cours de clôture
Code ISIN part I	FR0011441591
Ticker Bloomberg part I	FEPAlE1 FP
Lieu de publication de la VL	www.lbpam.com
Valorisateur	CACEIS Fund Administration SA

Souscriptions-rachats

Heure limite de centralisation auprès du dépositaire	12h00
Heure limite de passage d'ordre auprès de La Banque Postale	Néant
Ordre effectué à	Cours Inconnu
Souscription initiale minimum	1 part
Décimalisation	1/100 000 ème de part

Frais

Frais de gestion et autres coûts administratifs et d'exploitation	0,76% TTC de l'actif net
Commissions liées aux résultats	Néant
Commission de souscription	1,0% maximum (dont part acquise : Néant)
Commission de rachat	Néant

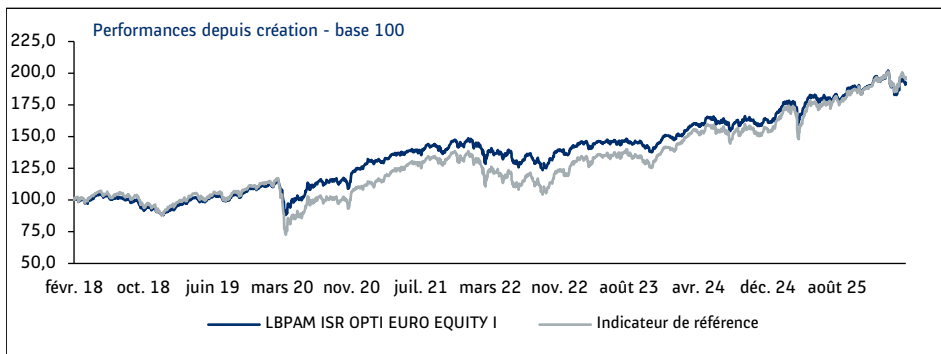
NOTATION MORNINGSTAR™ Eurozone Large-Cap Equity	NOTATION MORNINGSTAR SUSTAINABILITY™	NOTATION QUANTALYS™ Actions Zone Euro
---	---	---



PROFIL DE RISQUE



Performances arrêtées au 30 avril 2026



Les performances passées ne présagent pas des performances futures. Elles ne sont pas constantes dans le temps. Les calculs sont réalisés coupons nets réinvestis, nets de frais de gestion, sans déduction des droits d'entrée / sortie éventuels.

PERFORMANCES CUMULÉES	Début d'année	1 mois	1 an	3 ans	5 ans	Depuis création
OPC	0,82%	4,52%	11,08%	32,05%	41,55%	92,73%
Indicateur de référence	3,21%	5,06%	18,03%	45,17%	58,79%	96,86%
Écart de performance	-2,39%	-0,54%	-6,95%	-13,12%	-17,24%	-4,13%

PERFORMANCES ANNUELLES	2025	2024	2023	2022	2021
OPC	18,12%	7,54%	11,20%	-7,51%	14,47%
Indicateur de référence	23,16%	9,49%	18,78%	-12,47%	22,16%
Écart de performance	-5,04%	-1,95%	-7,58%	4,96%	-7,69%

PERFORMANCES ANNUALISÉES	3 ans	5 ans	Depuis création
OPC	9,68%	7,19%	8,32%
Indicateur de référence	13,19%	9,68%	8,60%
Écart de performance	-3,51%	-2,49%	-0,28%

Principaux indicateurs de risque

INDICATEURS DE RISQUE	sur 6 mois	sur 1 an	sur 3 ans	sur 5 ans	Depuis création
Volatilité de l'OPC	13,86%	12,11%	10,75%	11,81%	12,44%
Volatilité de l'indicateur de réf.	12,68%	12,11%	13,35%	15,77%	17,60%
Tracking error	2,49%	2,41%	4,00%	5,08%	6,37%
Ratio de Sharpe	0,21	0,75	0,62	0,45	0,59
Ratio d'information	-2,58	-2,88	-0,88	-0,49	-0,04
Beta	-	0,98	0,78	0,73	0,68

Données calculées sur le pas de valorisation.

	Plus forte perte historique	Début de la plus forte perte	Fin de la plus forte perte	Délai de recouvrement
Perte maximale depuis création	-23,72%	19/02/2020	18/03/2020	123 jours

Volatilité	Elle mesure l'importance des variations du prix d'un actif et donne donc une estimation de son risque (mathématiquement, la volatilité est l'écart type des rentabilités de l'actif).
Tracking error	C'est la mesure du risque pris par le portefeuille par rapport à son indicateur de référence.
Ratio de Sharpe	Il mesure l'écart de rentabilité du portefeuille par rapport au taux sans risque divisé par la volatilité du portefeuille.
Ratio d'information	C'est l'écart de performance entre le portefeuille et son benchmark divisé par le tracking error.
Bêta	Il est la mesure de la sensibilité du portefeuille par rapport à son benchmark.

Sources des données, OPC et indicateurs de réf. : LBP AM

Commentaire de gestion

Les marchés sont restés très volatils en avril, au gré des développements géopolitiques au Moyen-Orient et de leurs répercussions sur les marchés de l'énergie ; mais ils ont évolué fortement à la hausse, à l'inverse du mois précédent, grâce à la mise en place d'un cessez-le-feu début avril. Les cours du pétrole ont évolué entre 90 et 120 USD le baril. La rotation sectorielle entre valeurs cycliques et défensives est restée forte. Les banques centrales ont maintenu une attitude prudente, la Réserve fédérale et la Banque Centrale Européenne optant pour un statu quo face à des craintes de stagflation. C'est le début de la saison des publications trimestrielles qui a démontré une résilience globalement très satisfaisante des entreprises et accentué l'appétit pour le risque.

Dans cet environnement, les marchés actions ont enregistré des progressions de +6,3% en zone Euro, +10,5% aux États-Unis et +7,5% au Japon. Les marchés émergents se sont particulièrement distingués avec une hausse de 14,7%.

Alors que notre exposition aux actions avait fortement baissé en mars, elle a remonté sur le mois passant de 74,3% à 80% en fin de période. Nous avons conservé un positionnement prudent en moyenne sur le mois, notamment en revendant après le premier rebond, mais nous avons réinvesti en toute fin de mois. L'intensité de nos stratégies de couverture est restée forte, mais nous avons néanmoins coupé certaines positions de volatilité dans la hausse des indices, craignant une pression sur les volatilités implicites comme sur le Stoxx Europe 600 évoqué le mois dernier, ou sur le DAX. Nous avons continué à monétiser la cherté de la volatilité loin de la monnaie en mettant en place des Put Ratios. Nous avons également été actifs sur notre poche actions en cédant certains titres dont les performances avaient été bonnes sur la période (Eli), ou certains titres sur lesquels notre conviction était désormais plus faible (Vinci, LVMH ou Technip). En face, nous avons renforcé UCB dont la valorisation nous semblait attractive, MTU AeroEngine dont les perspectives nous paraissaient toujours positives, et Pernod-Ricard qui connaissait des niveaux de stocks anormalement bas et un momentum qui commençait timidement à s'améliorer.

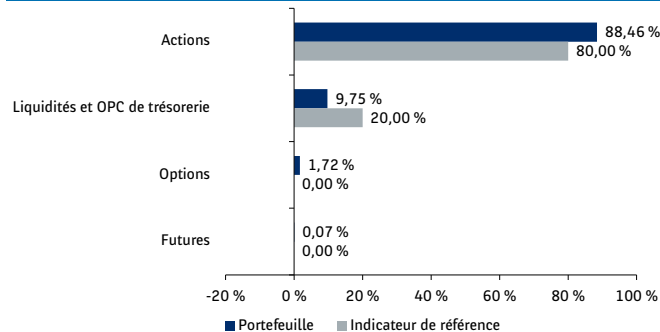
LBPAM ISR OPTI EURO EQUITY I

30 avril 2026

80% MSCI EMU dividendes nets réinvestis + 20% ESTR Capitalisé

Structure du portefeuille

RÉPARTITION PAR NATURE DE TITRE EN % DE L'ACTIF NET



Hors bilan : -0,13% Futures, -8,48% Options

INDICATEURS CLÉS

Nombre de titres actions en portefeuille	67
Exposition globale	79,85%
Risque spécifique (1 an)	2,40%
Risque systématique (1 an)	11,87%
Poids des 10 premiers titres	35,77%
Poids des 20 premiers titres	53,23%

OPC EN PORTEFEUILLE

Libellé	Catégorie AMF	% de l'actif net
OSTRUM SRI CASH M (C/D) EUR	Monétaire à valeur liquidative variable (VNAV) court terme	9,44%

10 PRINCIPAUX ÉMETTEURS EN PORTEFEUILLE

Libellé	Secteur	Pays	% de l'actif net
ASML HOLDING NV	Technologies de l'Information	Pays-Bas	8,19%
SCHNEIDER ELECTRIC SE	Industrie	France	4,01%
BANCO SANTANDER SA	Finance	Espagne	3,82%
ENEL SPA	Services aux Collectivités	Italie	3,15%
ALLIANZ SE	Finance	Allemagne	3,08%
SIEMENS AG	Industrie	Allemagne	3,07%
AXA SA	Finance	France	2,85%
INTESA SANPAOLO SPA	Finance	Italie	2,57%
SAP SE	Technologies de l'Information	Allemagne	2,56%
AIR LIQUIDE SA	Matériaux	France	2,47%

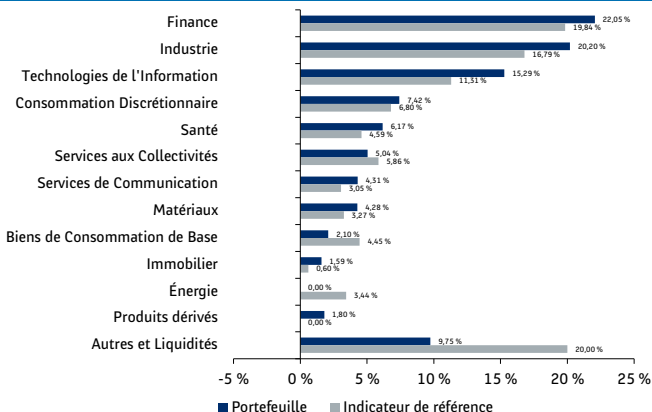
PRINCIPALES SUR-PONDÉRATIONS EN %

Libellé	Poids dans le portefeuille	Poids dans l'indicateur de réf.	Ecart
ASML HOLDING NV	8,19%	5,92%	2,27%
SCHNEIDER ELECTRIC SE	4,01%	1,84%	2,17%
ENEL SPA	3,15%	1,01%	2,14%
AXA SA	2,85%	0,85%	2,00%
BANCO SANTANDER SA	3,82%	1,90%	1,92%

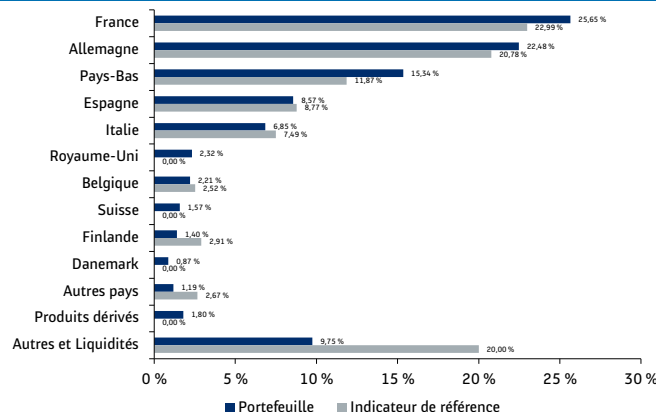
PRINCIPALES SOUS-PONDÉRATIONS EN %

Libellé	Poids dans le portefeuille	Poids dans l'indicateur de réf.	Ecart
TOTALENERGIES SE	-	1,96%	-1,96%
IBERDROLA SA	-	1,60%	-1,60%
UNICREDIT SPA	-	1,15%	-1,15%
ANHEUSER-BUSCH INBEV SA/NV	-	0,79%	-0,79%
BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA SA	0,64%	1,34%	-0,70%

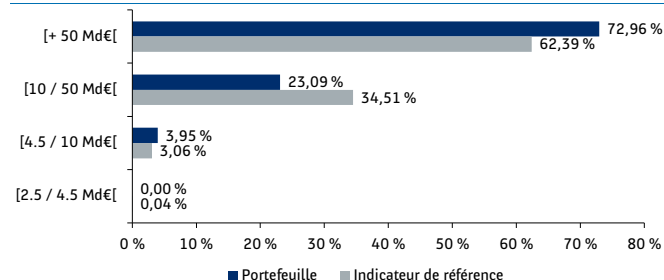
RÉPARTITION SECTORIELLE EN % DE L'ACTIF NET *



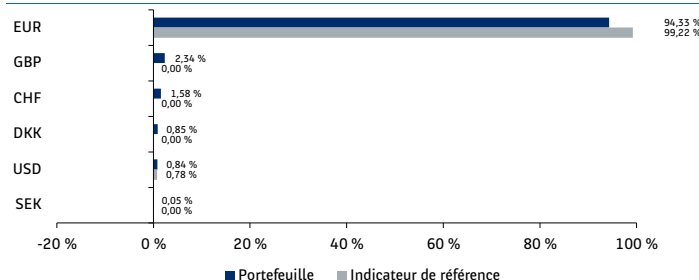
RÉPARTITION PAR PAYS EN % DE L'ACTIF NET *



RÉPARTITION PAR CAPITALISATION BOURSÈRE *



RÉPARTITION PAR DEVICES EN % DE L'ACTIF NET *



* Réalisé par transparence ; la catégorie OPC regroupe les OPC non traités par transparence ; la catégorie Autres et Liquidités inclut les OPC monétaires.

Informations produites à titre purement indicatif (sans aucune valeur (pré)-contractuelle) ne constituant ni une sollicitation quelconque d'achat ou de vente de l'OPC ni une recommandation personnalisée : elles pourront être modifiées le cas échéant au cours de la gestion de l'OPC et ce, dans le respect de la réglementation applicable. LBP AM ne saurait être tenue responsable de toute décision d'investissement prise ou non, sur la seule base des informations contenues dans ce document. Les DIC, prospectus et dernier document périodique sont disponibles auprès de LBP AM sur simple demande ou sur le site www.lbpam.com.

LBPAM ISR OPTI EURO EQUITY I

RAPPORT MENSUEL ESG AU 30 AVRIL 2026

PROFIL GREaT DU PORTEFEUILLE

Approche ESG	Amélioration de note ¹
Taux de retraitement de l'univers de comparaison	30%
Score GREaT moyen pondéré du portefeuille	7,62
Score GREaT moyen pondéré de l'univers de comparaison retraité ²	7,50

Le score GREaT est issu d'une méthodologie d'analyse ESG propriétaire du Groupe LBP AM. L'échelle du score GREaT est comprise entre 1 et 10, 10 représentant la meilleure qualité ESG d'un émetteur.

¹ L'approche ESG dite en 'amélioration de note' consiste à obtenir un score GREaT moyen pondéré du portefeuille supérieur à celui de l'univers de comparaison retraité.

² L'univers de comparaison retraité correspond à l'univers duquel on a retiré un pourcentage d'émetteurs - correspondant au taux de retraitement de l'univers de comparaison - étant sur une liste d'exclusion applicable au portefeuille et/ou ayant les pires scores GREaT.

ESG : critères Environnementaux, Sociaux et de Gouvernance

Pour en savoir plus sur la composition de l'univers de comparaison, nous vous invitons à consulter le prospectus du fonds.

METHODOLOGIE GREaT

Gouvernance responsable

Encourager la diffusion des meilleures pratiques en termes de gouvernement d'entreprise et d'éthique des affaires.

Gestion durable des Ressources

Gérer durablement les ressources humaines et naturelles : respect des droits fondamentaux au travail, politiques et pratiques RH, protection de l'environnement et limitation des impacts négatifs sur la nature tout au long de la chaîne de valeur.

Transition Énergétique

Contribuer à la transition énergétique pour de nouveaux modes de consommation et de production plus durables, et accompagner le passage d'un modèle économique fortement consommateur d'énergies fossiles vers un modèle sobre, résilient et décarboné.

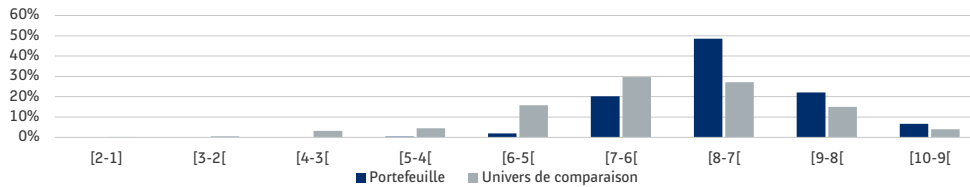
Développement des Territoires

Assurer le respect des droits humains dans l'ensemble de la chaîne de valeurs des entreprises (communautés, clients, chaînes d'approvisionnement...) et impact sociétal des entreprises.

	Portefeuille	Couverture du portefeuille	Comparable	Couverture du comparable	Type de comparable
G - Gouvernance Responsable	7,28	100,0%	6,66	100,0%	Univers de comparaison
R - Gestion Durable des Ressources	6,97	100,0%	6,36	100,0%	
E - Transition Énergétique	7,59	100,0%	6,68	100,0%	
T - Développement des Territoires	6,78	100,0%	6,35	99,8%	

Le fonds ne prenant pas d'engagement de performance relatif à son comparable sur les piliers GREaT, la note du portefeuille peut être supérieure ou inférieure à celle de son comparable.

Répartition du portefeuille et de l'univers de comparaison par Score GREaT



Meilleurs Scores GREaT du portefeuille et Contribution de chaque pilier au Score GREaT de l'émetteur

Nom de l'émetteur	Poids dans le portefeuille	Score GREaT	G	R	E	T
SCHNEIDER ELECTRIC SE	4,0%	9,64	16,9%	33,8%	33,2%	16,1%
INDUSTRIA DE DISENO TEXTIL SA	1,6%	9,51	19,5%	30,2%	19,5%	30,8%
GEA GROUP AG	0,3%	9,05	12,2%	34,8%	21,8%	31,2%
DASSAULT SYSTEMES SE	0,4%	8,98	38,6%	20,2%	36,8%	4,3%
SIEMENS AG	3,1%	8,88	0,3%	21,5%	30,3%	47,9%

LBPAM ISR OPTI EURO EQUITY I

RAPPORT MENSUEL ESG AU 30 AVRIL 2026

INDICATEURS DE DURABILITE DU PORTEFEUILLE

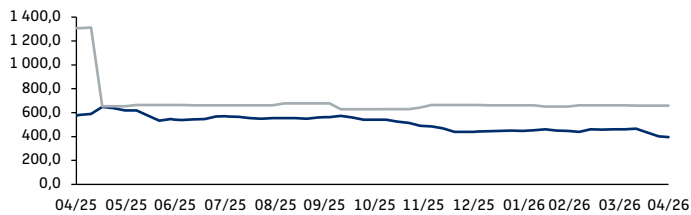
	Portefeuille	Engagement Minimum
Pourcentage d'Investissement Durable	63,3%	30,0%

Au sens du règlement européen SFDR (Sustainable Finance Disclosure Regulation), un investissement durable est un investissement dans une activité économique qui contribue à un objectif environnemental ou social, pour autant que ces investissements ne causent pas de préjudice important à aucun de ces objectifs et que les sociétés dans lesquelles les investissements sont réalisés appliquent des pratiques de bonne gouvernance. Le pourcentage d'investissement durable présenté ici repose sur la méthodologie propriétaire du Groupe LBP AM, disponible en intégralité sur notre site internet : <https://www.lbpam.com/fr/publications/methodologie-investissements-durables>

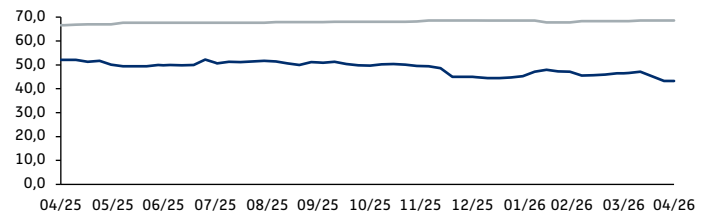
Indicateur 1 - Environnement	Portefeuille	Comparable
Empreinte carbone (Scope 1+2+3)	395,9	660,4
Taux de Couverture	98,8%	92,7%

Indicateur 2 - Environnement	Portefeuille	Comparable
Biodiversity footprint - GBS	43,3	68,5
Taux de Couverture	97,9%	96,6%

HISTORIQUE DE PERFORMANCE DE L'INDICATEUR 1



HISTORIQUE DE PERFORMANCE DE L'INDICATEUR 2



■ Portefeuille ■ Univers de comparaison

Méthodologie de l'indicateur 1 :

Nom de l'indicateur et Source	Définition	Unité de mesure
Empreinte carbone (Scope 1 + 2 + 3) Source(s) : MSCI	Mesure les émissions de CO2 attribuables aux investissements du fonds. Cet indicateur est exprimé en tCO2 par millions d'euros investis et couvre l'ensemble des émissions soit les scope 1, 2 et 3.	tCO2/M€ investi

Méthodologie de l'indicateur 2 :

Nom de l'indicateur et Source	Définition	Unité de mesure
Impact Biodiversité (BIA-GBSTM) Source(s) : CDC_BIO	GBS : Global Biodiversity Score - estimation de l'impact d'une entreprise sur la biodiversité, en prenant en compte son activité historique, lié à l'artificialisation des sols, la surexploitation des ressources, la pollution et le changement climatique. Plus le score est élevé et plus l'impact de l'entreprise sur la biodiversité est important.	MSA.ppb*/b€ investé

Pour plus d'information concernant les méthodologies de calcul des indicateurs de durabilité et sur notre démarche d'investisseur responsable, veuillez-vous référer aux documents disponibles sur notre site internet à l'adresse suivante : <https://www.lbpam.com/fr/publications/methodologie-investissements-durables>
Le label ISR de l'Etat français, est valable pour une durée limitée et est sujet à une réévaluation. Par ailleurs, son obtention par l'OPC ne signifie ni que celui-ci réponde à vos propres objectifs en matière de durabilité ni que le label corresponde aux exigences des futures règles nationales ou européennes.

OBJECTIF EXTRA-FINANCIER DU PORTEFEUILLE

La démarche de gestion ISR du produit financier consiste à identifier les entreprises ayant les meilleures pratiques en matière de développement durable selon l'analyse de la société de gestion.

Cette analyse repose sur la philosophie GREaT, propre à la société de gestion, articulée autour des 4 piliers suivants :

- La Gouvernance responsable : ce pilier a notamment pour objectif d'évaluer l'organisation et l'efficacité des pouvoirs au sein des émetteurs (équilibre des pouvoirs, rémunération des dirigeants, ou encore éthique des affaires).
 - La gestion durable des Ressources : ce pilier permet d'étudier les impacts environnementaux et la gestion du capital humain des émetteurs (qualité des conditions de travail et gestion des relations avec les fournisseurs).
 - La transition économique et Energétique : ce pilier permet d'évaluer la stratégie des émetteurs en faveur de la transition énergétique (démarche de réduction des gaz à effet de serre et réponse aux enjeux de long terme).
 - Le développement des Territoires : ce pilier permet d'analyser la stratégie des émetteurs en matière d'accès aux services de base.
- Plusieurs critères sont identifiés pour chaque pilier et suivis par le biais d'indicateurs collectés auprès d'agences de notation extra-financières (MSCI ESG Research, Moody's ESG et Ethifinance Ratings). La méthodologie mise en place permet de réduire les biais, notamment capitalistiques et sectoriels.

In fine, la société de gestion reste seule juge la qualité extra-financière d'un émetteur, qui est exprimée :

- Selon un score GREaT compris entre 1 et 10 – 10 représentant la meilleure qualité ESG d'un émetteur.

Par ailleurs, la société de gestion applique des exclusions sectorielles et normatives visant à limiter l'investissement dans les émetteurs ayant des impacts négatifs trop importants. Nos listes d'exclusions sectorielles incluent certains émetteurs de secteurs controversés comme le tabac, les jeux d'argent, le charbon, le pétrole et le gaz, selon les critères définis par la société de gestion. Notre liste d'exclusion normative est construite sur la base d'analyses des controverses ou allégations ESG et identifie les cas de violations sévères, systématiques et sans mesures correctives des droits ou des atteintes en matière ESG. En complément du socle commun d'exclusion de la société de gestion, les portefeuilles détenteurs du label ISR de l'Etat Français sont en conformité avec les exclusions obligatoires listées dans son référentiel.