

# **LBPAM ISR ACTIONS EMERGENTS L**



Depuis

création

3 ans

**RAPPORT MENSUEL AU 30 SEPTEMBRE 2025** 

# **Objectif d'investissement**

L'objectif de gestion du Fonds est double :- chercher à obtenir, sur un horizon d'investissement minimum de 5 ans une performance supérieure à son indicateur de référence, l'indice MSCI Emerging markets (dividendes net réinvestis), tout en étant limitée en raison du respect d'un écart de suivi de 4 %maximum par rapport à l'indice sur un horizon annuel et demettre en oeuvre une stratégie d'investissement socialement responsable (ISR).

Actif net global	932,76 M€
VL part L	119,85 €

### Caractéristiques du FCP

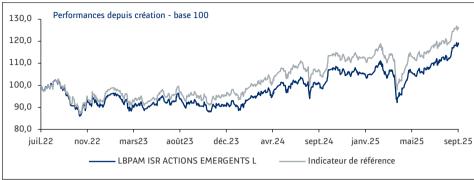
Caracteristiques			
Composition de l'ind			
MSCI Emerging Net T	otal Return L	Jsd Index	100%
Caractéristiques			
Date de création		30/06/2	011
Date de 1ère VL de la	Part	30/06/2	022
Durée minimale de pl	acement		
recommandée		> 5 ans	
Classification AMF		Actions in	nternationales
Classification SFDR		Article 8	
Société de gestion		LBP AM	
Dépositaire		CACEIS B	ank
Eligible au PEA		Non	
Valorisation			
Fréquence de valorisa	ntion	Quotidier	nne
Nature de la valorisat	ion	Cours de	clôture
Code ISIN part L		FR00140	0B1N3
Lieu de publication de	e la VL	www.lbpa	am.com
Valorisateur		CACEIS F	und Administration
Souscriptions-rachat	s		
Heure limite de centr	alisation	12h00	
auprès du dépositaire		121100	
Heure limite de passa	ige d'ordre	Néant	
Ordre effectué à		Cours inc	onnu
Souscription initiale	minimum	Néant	
Décimalisation		1/100 000ème de part	
Frais			
Frais de gestion et au	tres coûts	-	
administratifs et d'ex		1,4765%	TTC Actif net
Commissions de surp	erformance	Néant	
Commission de sousc	•	2,50% m	aximum
Commission de racha	t	Néant	
NOTATION	NOTATION		NOTATION
MORNINGSTAR <sup>TM</sup>	MORNINGS	STAR	<b>QUANTALYS</b> <sup>TM</sup>
Global Emerging	SUSTAINA	BILITY™	Actions Pays

5 6 Emergents Monde

7

Risque plus élevé

# Performances arrêtées au 30 septembre 2025



Les performances passées ne présagent pas des performances futures. Elles ne sont pas constantes dans le temps.

\* Les calculs sont réalisés coupons nets réinvestis, nets de frais de gestion, sans déduction des droits d'entrée / sortie éventuels Début

d'année

OPC	13,24%	7,13%	14,77%	11,35%	31,00%	19,12%
Indicateur de référence	12,39%	6,74%	13,91%	11,44%	37,73%	26,28%
Ecart	0,84%	0,39%	0,86%	-0,08%	-6,73%	-7,15%
PERFORMANCES ANNUELLES					2024	2023
OPC					13,20%	3,16%
Indicateur de référence					14,68%	6,11%
Ecart					-1,49%	-2,95%
PERFORMANCES ANNUALISÉES				1 an	3 ans	Depuis création
OPC			11	1,35%	9,42%	5,56%
Indicateur de référence			11	1,44%	11,26%	7,48%
Foort				000/	1 0/.0/	1 020/

1 mois

# Principaux indicateurs de risque

PERFORMANCES CUMULÉES

INDICATEURS DE RISQUE

Perte maximale depuis création	17,01%	21/02/2025	09/04/2025	111 jours
Données calculées sur le pas de valorisation.	Plus forte perte historique	Début de la plus forte perte	Fin de la plus forte perte	Délai de recouvrement
Bêta	-	0,97	0,97	0,97
Ratio d'information	1,26	-0,07	-1,20	-1,26
Ratio de Sharpe	1,39	0,55	0,43	0,19
Tracking error	1,34%	1,22%	1,54%	1,52%
Volatilité de l'indicateur de réf.	20,10%	16,34%	15,16%	15,00%
Volatilité de l'OPC	19,37%	15,84%	14,74%	14,62%
INDICATEORS DE RISQUE	301 0 111013	301 I 011	301 J 0113	Depuis creation

sur 6 mais

Volatilité	Elle mesure l'importance des variations du prix d'un actif et donne donc une estimation de son risque (mathématiquement, la volatilité est l'écart type des rentabilités de l'actif).
Tracking error	C'est la mesure du risque pris par le portefeuille par rapport à son indicateur de référence.
Ratio de Sharpe	Il mesure l'écart de rentabilité du portefeuille par rapport au taux sans risque divisé par la volatilité du portefeuille.
Ratio d'information	C'est l'écart de performance entre le portefeuille et son benchmark divisé par la tracking error.
Bêta	Il est la mesure de la sensibilité du portefeuille par rapport à son benchmark.

Sources des données, OPC et indicateurs de réf. : LBP AM

## Commentaire de gestion

Conformément à son objectif de gestion, le portefeuille a été constitué en sélectionnant, à partir de données issues du consensus des analystes financiers, les titres présentant les meilleurs profils relatifs en termes de croissance attendue des résultats, de visibilité et d'évaluation, tout en intégrant des critères extra-financiers. Les expositions pays, devises et sectorielles sont assez proches de celles de l'indice de référence, tout en respectant les exclusions du Label ISR.

A fin Septembre les valeurs les plus surpondérées sont First Financial Holding Co. Ltd., Chunghwa Telecom Co., Ltd., SK Telecom Co., Ltd., Anglogold Ashanti PLC, Taiwan Mobile Co., Ltd.. Les valeurs les plus sous-pondérées sont Taiwan Semiconductor Manufacturing Co., Ltd., China Construction Bank Corporation Class H, PDD Holdings Inc., Reliance Industries Limited, Naspers Limited Class N.

La plus forte surpondération est de 0.51% et la plus forte sous-pondération est de -1.24%

Ce document est destiné aux seules personnes initialement destinataires et il ne peut pas être utilisé dans un but autre que celui pour lequel il a été conçu. Il n'est ainsi ni reproductible, ni transmissible, en totalité ou en partie, sans l'autorisation préalable écrite de LBP AM, laquelle ne saurait être tenue pour responsable de l'utilisation qui pourrait être faite du document par un tiers.

Markets Equity

PROFIL DE RISQUE

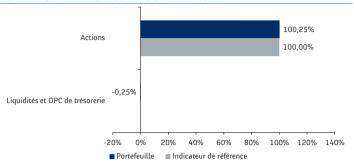
Risque plus faible

 $\star\star$ 

1 2 3

### Structure du portefeuille

### RÉPARTITION PAR NATURE DE TITRE EN % DE L'ACTIF NET



### INDICATEURS CLÉS

Nombre de titres en portefeuille	312
Exposition globale	100,25%
Risque spécifique (1 an)	1,10%
Risque systématique (1 an)	15,80%
Poids des 10 premiers titres	29,80%
Poids des 20 premiers titres	36,70%

### **OPC EN PORTEFEUILLE**

Libellé	Catégorie AMF	% de l'actif net
OSTRUM SRI CASH M (C/D) EUR	Fonds monétaires à valeur liquidative	0.97%
USTRUM SRI CASH M (C/D) EUR	variable court terme	0,9176

### 10 PRINCIPALES LIGNES EN PORTEFEUILLE

Libellé	Secteur	Pays	% de l'actif net
TAIWAN SEMICONDUCTOR MANUFACTURING CO LTD	Technologies de l'information	Taiwan	9,63%
TENCENT HOLDINGS LTD	Services de communication	Chine	5,84%
ALIBABA GROUP HOLDING LTD	Consommation discrétionnaire	Chine	4,20%
SAMSUNG ELECTRONICS CO LTD	Technologies de l'information	Corée du Sud	3,43%
SK HYNIX INC	Technologies de l'information	Corée du Sud	1,52%
HDFC BANK LTD	Produits financiers	Inde	1,32%
XIAOMI CORP	Technologies de l'information	Chine	1,26%
HON HAI PRECISION INDUSTRY CO LTD	Technologies de l'information	Taiwan	0,93%
ICICI BANK LTD	Produits financiers	Inde	0,87%
ANGLOGOLD ASHANTI PLC	Matériaux	Afrique du Sud	0,80%

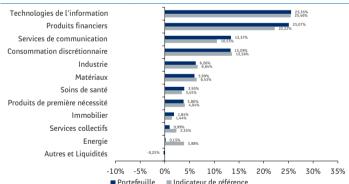
### PRINCIPALES SUR-PONDÉRATIONS EN %

Libellé	Poids dans le portefeuille	Poids dans l'indicateur de réf	Ecart
FIRST FINANCIAL HOLDING CO LTD	0,63%	0,12%	0,51%
CHUNGHWA TELECOM CO LTD	0,65%	0,17%	0,48%
SK TELECOM CO LTD	0,46%	0,02%	0,44%
ANGLOGOLD ASHANTI PLC	0,80%	0,36%	0,44%
TAIWAN MOBILE CO LTD	0,46%	0,06%	0,39%

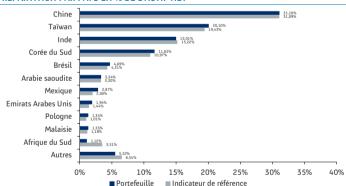
### PRINCIPALES SOUS-PONDÉRATIONS EN %

Libellé	Poids dans le portefeuille	Poids dans l'indicateur de réf	Ecart
TAIWAN SEMICONDUCTOR	9.63%	10.87%	-1.24%
MANUFACTURING CO LTD	3,03 /6	10,67 /0	-1,2470
CHINA CONSTRUCTION BANK CORP	-	0,97%	-0,97%
PDD HOLDINGS INC	-	0,97%	-0,97%
RELIANCE INDUSTRIES LTD	-	0,96%	-0,96%
NASPERS LTD		0.58%	-0.58%

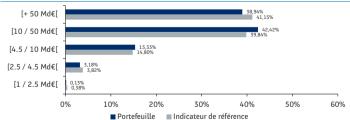
### RÉPARTITION SECTORIELLE EN % DE L'ACTIF NET \*



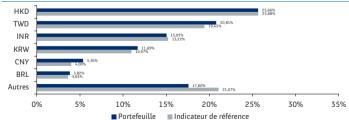
### **RÉPARTITION PAR PAYS EN % DE L'ACTIF NET \***



# **RÉPARTITION PAR CAPITALISATION BOURSIÈRE \***



### RÉPARTITION PAR DEVISES EN % DE L'ACTIF NET \*



### \* Réalisé par transparence ; la catégorie Autres et Liquidités regroupe les liquidités et les OPC non traités par transparence.

Acetaise par un ainsparence, a categorie aventes et reportes et reportes et et donn unteres par un ainsparence. En févier, mai, août et novembre le portefeuille s'ajuste à la revue trimestrielle de l'indice de référence qui intervient le lendemain du dernier jour du mois, et ce à l'ouverture.

Informations produites à titre purement indicatif (sans aucune valeur (pré)-contractuelle) ne constituant ni une sollicitation quelconque d'achat ou de vente de l'OPC ni une recommandation personnalisée: elles pourront être modifiées le cas échéant au cours de la gestion de l'OPC et ce, dans le respect de la réglementation applicable. LBP AM ne saurait être tenue responsable de toute décision d'investissement prise ou non, sur la seule base des informations contenues dans ce document. Les DICI, prospectus et dernier document périodique sont disponibles auprès de LBP AM sur simple demande ou sur le site www.lbpam.com.



# LBPAM ISR ACTIONS EMERGENTS L

RAPPORT EXTRA FINANCIER AU 30 SEPTEMBRE 2025

# PROFIL GREAT DU PORTEFEUILLE

Approche ESG	Amélioration de note <sup>1</sup>
Taux de retraitement de l'univers de comparaison	25%
Score GREaT moyen pondéré du portefeuille	6,64
Score GREaT moyen pondéré de l'univers de comparaison retraité <sup>2</sup>	6.61

Le score GREAT est issu d'une méthodologie d'analyse ESG propriétaire du Groupe LBP AM. L'échelle du score GREAT est comprise entre 1 et 10, 10 représentant la meilleure qualité ESG d'un émetteur.

<sup>1</sup> L'approche ESG dite en 'amélioration de note' consiste à obtenir un score GREaT moyen pondéré du portefeuille supérieur à celui de l'univers de comparaison retraité.

<sup>2</sup> L'univers de comparaison retraité correspond à l'univers duquel on a retiré un pourcentage d'émetteurs - correspondant au taux de retraitement de l'univers de comparaison - étant sur une liste d'exclusion applicable au portefeuille et/ou ayant les pires scores GREaT.

ESG : critères Environnementaux. Sociaux et de Gouvernance

Pour en savoir plus sur la composition de l'univers de comparaison, nous vous invitons à consulter le prospectus du fonds.

### METHODOLOGIE GREaT



# Gouvernance responsable

Encourager la diffusion des meilleures pratiques en termes de gouvernance d'entreprise et d'éthique des affaires.



# Gestion durable des Ressources

Gérer durablement les ressources humaines ou naturelles : respect des droits de l'Homme, développement du droit du travail, relations durables avec les fournisseurs, protection de l'environnement.



# Transition Energétique

Maitriser les risques climatiques en accompagnant le passage d'un modèle économique fortement carboné vers un modèle plus sobre et plus durable.



### Développement des Territoires

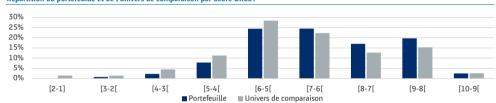
Promouvoir des pratiques responsables répondant aux Objectifs de Développement Durables sociaux et créatrices de valeur pour l'ensemble des parties prenantes en lien avec la chaîne de de valeur.

Type de comparable
Univers de comparaison

	Portefeuille	Couverture du portefeuille	Comparable	Couverture du comparable
G - Gouvernance Responsable	6,24	99,0%	6,08	99,0%
R - Gestion Durable des Ressources	6,33	99,0%	6,01	99,0%
E - Transition Energétique	6,39	99,0%	6,00	99,0%
T - Développement des Territoires	6,45	98,8%	6,17	98,7%

Le fonds ne prenant pas d'engagement de performance relatif à son comparable sur les piliers GREAT, la note du portefeuille peut être supérieure ou inférieure à celle de son comparable.

### Répartition du portefeuille et de l'univers de comparaison par Score GREaT



### Meilleurs Scores GREaT du portefeuille et Contribution de chaque pilier au Score GREaT de l'émetteur

Transaction de des and the posterior and an address of the state of th					
Poids dans le portefeuille	Score GREaT	G	R	E	T
0.3%	10.00	21 20/	71 59/	17. 70/	33,0%
0,2%	10,00	21,270	31,3%	14,5%	33,0%
0,7%	10,00	32,9%	18,9%	12,3%	36,0%
0,2%	10,00	30,8%	17,2%	30,8%	21,2%
0,2%	10,00	21,2%	31,8%	15,7%	31,3%
0,2%	9,38	33,2%	20,4%	14,0%	32,3%
	Poids dans le portefeuille 0,2% 0,7% 0,2% 0,2%	Poids dans le portefeuille         Score GREAT           0,2%         10,00           0,7%         10,00           0,2%         10,00           0,2%         10,00           0,2%         10,00	Poids dans le portefeuille         Score GREAT         G           0,2%         10,00         21,2%           0,7%         10,00         32,9%           0,2%         10,00         30,8%           0,2%         10,00         21,2%	Poids dans le portefeuille         Score GREAT         G         R           0,2%         10,00         21,2%         31,5%           0,7%         10,00         32,9%         18,9%           0,2%         10,00         30,8%         17,2%           0,2%         10,00         21,2%         31,8%	Poids dans le portefeuille         Score GREAT         G         R         E           0,2%         10,00         21,2%         31,5%         14,3%           0,7%         10,00         32,9%         18,9%         12,3%           0,2%         10,00         30,8%         17,2%         30,8%           0,2%         10,00         21,2%         31,8%         15,7%



# LBPAM ISR ACTIONS EMERGENTS L

RAPPORT EXTRA FINANCIER AU 30 SEPTEMBRE 2025

# INDICATEURS DE DURABILITE DU PORTEFEUILLE

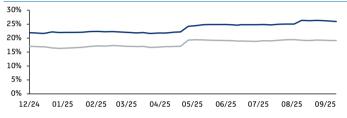
	Portefeuille	Engagement Minimum
Pourcentage d'Investissement Durable	39,5%	20,0%

Au sens du réglement européen SFDR (Sustainable Finance Disclosure Regulation), un investissement durable est un investissement dans une activité économique qui contribue à un objectif environnemental ou social, pour autant que ces investissements ne causent pas de préjudice important à aucun de ces objectifs et que les sociétés dans lesquelles les investissements sont réalisés appliquent des pratiques de bonne gouvernance. Le pourcentage d'investissement durable présenté ici repose sur la méthodologie propriétaire du Groupe LBP AM, disponible en intégralité sur notre site internet : https://www.lbpam.com/fr/publications/methodologie-investissements-durables

Indicateur 1 - Environnement	Portefeuille	Comparable
Alignement net zéro	25,9%	19,1%
Taux de Couverture	100,0%	100,0%

Indicateur 2 - Social	Portefeuille	Comparable
Manque de diligence raisonnable	35,8%	39,4%
Taux de Couverture	97,2%	95,2%

#### HISTORIQUE DE PERFORMANCE DE L'INDICATEUR 1





### Méthodologie de l'indicateur 1 :

Nom de l'indicateur et Source	Définition	Unité de mesure
Trajectoire Net Zero Source(s) : CDP_TEMP	Part des entreprises dont les objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre sont validés par SBTI.	%

### Méthodologie de l'indicateur 2 :

Nom de l'indicateur et Source	Définition	Unité de mesure
Manque de diligence raisonnable Source(s) : MSCI	Part d'investissement dans des entités ne disposant pas d'une procédure de diligence raisonnable permettant d'identifier, de prévenir, d'atténuer et de traiter les incidences négatives sur les droits de l'homme.	% AUM

Pour plus d'information concernant les méthodologies de calcul des indicateurs de durabilité et sur notre démarche d'investisseur responsable, veuillez-vous référer aux documents disponibles sur notre site internet à l'adresse suivante : https://www.lbpam.com/fr/publications/methodologie-investissements-durables

Le label ISR de l'Etat français, est valable pour une durée limitée et est sujet à une réévaluation. Par ailleurs, son obtention par l'OPC ne signifie ni que celui-ci réponde à vos propres objectifs en matière de durabilité ni que le label corresponde aux exigences des futures règles nationales ou européennes.

# **OBJECTIF EXTRA-FINANCIER DU PORTEFEUILLE**

La démarche de gestion ISR du produit financier consiste à identifier les entreprises ayant les meilleures pratiques en matière de développement durable selon l'analyse de la société de gestion.

Portefeuille

Cette analyse repose sur la philosophie GREaT, propre à la société de gestion, articulée autour des 4 piliers suivants :

- La Gouvernance responsable : ce pilier a notamment pour objectif d'évaluer l'organisation et l'efficacité des pouvoirs au sein des émetteurs (équilibre des pouvoirs, rémunération des dirigeants, ou encore éthique des affaires).
- La gestion durable des Ressources : ce pilier permet d'étudier les impacts environnementaux et la gestion du capital humain des émetteurs (qualité des conditions de travail et gestion des relations avec les fournisseurs).
- La transition économique et Energétique : ce pilier permet d'évaluer la stratégie des émetteurs en faveur de la transition énergétique (démarche de réduction des gaz à effet de serre et réponse aux enjeux de long terme).
- Le développement des Territoires : ce pilier permet d'analyser la stratégie des émetteurs en matière d'accès aux services de base

Plusieurs critères sont identifiés pour chaque pilier et suivis par le biais d'indicateurs collectés auprès d'agences de notation extra-financières (MSCI ESG Research, Moody's ESG et EthiFinance Ratings). La méthodologie mise en place permet de réduire les biais, notamment capitalistiques et sectoriels.

In fine, la société de gestion reste seule juge la qualité extra-financière d'un émetteur, qui est exprimée :

- Selon un score GREaT compris entre 1 et 10 - 10 représentant la meilleure qualité ESG d'un émetteur.

Par ailleurs, la société de gestion applique des exclusions sectorielles et normatives visant à limiter l'investissement dans les émetteurs ayant des impacts négatifs trop importants. Nos listes d'exclusions sectorielles incluent certains émetteurs de secteurs controversés comme le tabac, les jeux d'argent, le charbon, le pétrole et le gaz, selon les critères définis par la société de gestion. Notre liste d'exclusion normative est construite sur la base d'analyses des controverses ou allégations ESG et identifie les cas de violations sévères, systématiques et sans mesures correctives des droits ou des atteintes en matière ESG. En complément du socle commun d'exclusion de la société de gestion, les portefeuilles détenteurs du label ISR de l'Etat Français sont en conformité avec les exclusions obligatoires listées dans son référentiel.