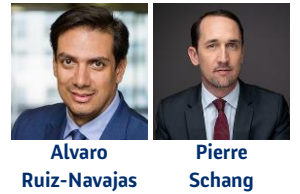


# TOCQUEVILLE EQUITY BIODIVERSITY SRI R

RAPPORT MENSUEL FINANCIER AU 30 AVRIL 2026



Alvaro Ruiz-Navajas

Pierre Schang

## Objectif d'investissement

L'objectif de gestion du Compartiment est double : - chercher à offrir aux investisseurs, sur la durée de placement recommandée de 5 ans minimum, une performance liée à un portefeuille composé d'actions d'entreprises, sans contrainte géographique, sectorielle ou de capitalisation : - poursuivre un objectif d'investissement durable en investissant dans des actions de sociétés vertueuses au regard des critères ISR (environnement, social et gouvernance) qui s'inscrivent dans des secteurs en lien avec la thématique biodiversité selon l'analyse de la Société de Gestion et du Déléguataire de Gestion Financière.

**Actif net global** 130,16 M€  
**VL part R** 107,36 €

## Caractéristiques de la SICAV

### Composition de l'indicateur de référence\*

MSCI AC World dividendes nets réinvestis (en euro)	50%
MSCI World Small Cap dividendes net réinvestis (en euro)	50%

\* Depuis le 15 nov. 2022

### Caractéristiques

Date de création de l'OPC	15/11/2022
Date de 1ère VL de la Part	15/11/2022
Durée minimale de placement recommandée	5 ans
Classification AMF	Actions internationales
Classification SFDR	Article 9
Société de gestion	LBP AM
Gestionnaire financier par délégation	La Financière de l'Echiquier
Dépotaire	CACEIS BANK
Eligible au PEA	Non

### Valorisation

Fréquence de valorisation	Quotidienne
Nature de la valorisation	Cours de clôture
Code ISIN part R	FR001400BQH8
Ticker Bloomberg part R	TCBSIRR FP
Lieu de publication de la VL	<a href="http://www.lbpam.com">www.lbpam.com</a>
Valorisateur	CACEIS Fund Administration SA

### Souscriptions-rachats

Heure limite de centralisation auprès du dépositaire	13h00
Heure limite de passage d'ordre auprès de La Banque Postale	Néant
Ordre effectué à	Cours Inconnu
Souscription initiale minimum	Néant
Décimalisation	1/100 000 ème de part

### Frais

Frais de gestion et autres coûts administratifs et d'exploitation	1,70% TTC de l'actif net
Commissions liées aux résultats	Néant
Commission de souscription	2,5% maximum (dont part acquise : Néant)
Commission de rachat	Néant

<b>NOTATION MORNINGSTAR™</b> Sector Equity Ecology	<b>NOTATION MORNINGSTAR™</b> SUSTAINABILITY™	<b>NOTATION QANTALYS™</b> Actions Monde
---	---	--



### PROFIL DE RISQUE

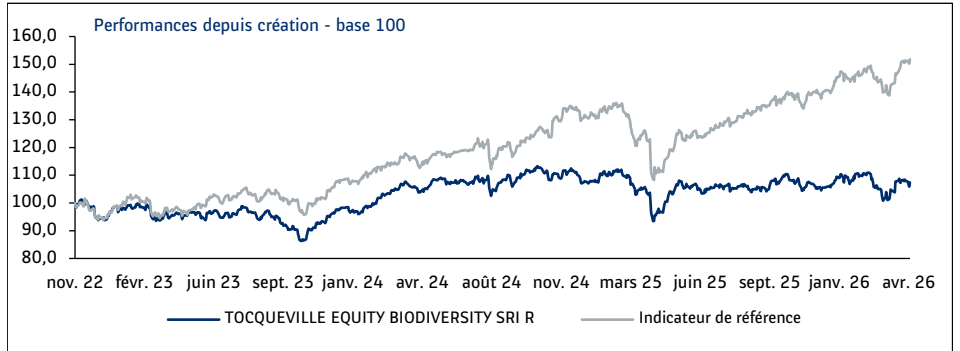


Risque le plus faible ← Risque le plus élevé →

### Informations pour les investisseurs en Suisse :

Le représentant en Suisse est CACEIS (Switzerland) SA, Route de Signy 35, 1260 Nyon, Suisse.  
Le service de paiement en Suisse est CACEIS Bank, Montrouge, succursale de Nyon / Suisse, Route de Signy 35, 1260 Nyon, Suisse.  
Le prospectus, les feuilles d'information de base (document d'informations clés), les statuts ainsi que les rapports annuels et semestriels sont disponibles gratuitement auprès du représentant.

## Performances arrêtées au 30 avril 2026



Les performances passées ne présagent pas des performances futures. Elles ne sont pas constantes dans le temps.

Les calculs sont réalisés coupons nets réinvestis, nets de frais de gestion, sans déduction des droits d'entrée / sortie éventuels.

PERFORMANCES CUMULÉES	Début d'année	1 mois	6 mois	1 an	3 ans	Depuis création
OPC	1,56%	4,44%	-0,78%	4,48%	12,41%	7,36%
Indicateur de référence	8,73%	7,68%	8,83%	29,75%	56,13%	51,78%
Ecart de performance	-7,17%	-3,24%	-9,61%	-25,27%	-43,72%	-44,42%

### PERFORMANCES ANNUELLES

	2025	2024	2023	2022*
OPC	-1,52%	9,09%	4,96%	-6,25%
Indicateur de référence	6,82%	20,35%	14,99%	-5,58%
Ecart de performance	-8,34%	-11,26%	-10,03%	-0,67%

\* Depuis le 15/11/2022

### PERFORMANCES ANNUALISÉES

	3 ans	Depuis création
OPC	3,96%	2,08%
Indicateur de référence	15,96%	12,83%
Ecart de performance	-12,00%	-10,75%

## Indicateurs de risque

### INDICATEURS DE RISQUE

	sur 6 mois	sur 1 an	sur 3 ans	Depuis création
Volatilité de l'OPC	13,21%	11,91%	11,52%	11,69%
Volatilité de l'indicateur de réf.	11,61%	11,39%	12,83%	12,96%
Tracking error	8,25%	7,28%	7,34%	7,32%
Ratio de Sharpe	-0,27	0,21	0,08	-0,07
Ratio d'information	-2,45	-3,47	-1,64	-1,47
Bêta	-	0,84	0,74	0,75

Données calculées sur le pas de valorisation.

	Plus forte perte historique	Début de la plus forte perte	Fin de la plus forte perte	Délai de recouvrement
Perte maximale depuis création	-17,57%	14/10/2024	07/04/2025	-

**Volatilité** Elle mesure l'importance des variations du prix d'un actif et donne donc une estimation de son risque (mathématiquement, la volatilité est l'écart type des rentabilités de l'actif).

**Tracking error** C'est la mesure du risque pris par le portefeuille par rapport à son indicateur de référence.

**Ratio de Sharpe** Il mesure l'écart de rentabilité du portefeuille par rapport au taux sans risque divisé par la volatilité du portefeuille.

**Ratio d'information** C'est l'écart de performance entre le portefeuille et son benchmark divisé par le tracking error.

**Bêta** Il est la mesure de la sensibilité du portefeuille par rapport à son benchmark.

Sources des données, OPC et indicateurs de réf. : LBP AM

## Commentaire de gestion

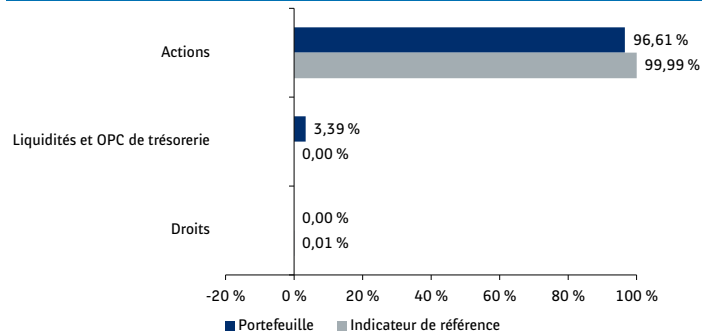
Au mois d'avril, Carbon Pulse a rapporté qu'un projet de proposition du ministère allemand introduirait des « crédits nature » volontaires, un instrument juridique permettant aux entreprises de financer volontairement des impacts positifs sur la nature, en complément du marché allemand existant de compensation de la biodiversité. Des parties prenantes ont estimé que, s'il était mis en œuvre, ce dispositif pourrait remodeler le marché en améliorant la liquidité et la transparence, et en facilitant le financement de projets de plus grande ampleur en faveur de la nature. Avec ces initiatives, la nature et la biodiversité s'affirment comme le prochain grand thème d'investissement environnemental, qui est bien entendu au cœur de notre fonds, Tocqueville Biodiversity ISR.

Tocqueville Biodiversity ISR a sous-performé son indicateur de référence en avril, alors que le conflit au Moyen-Orient se poursuivait, le fonds a été pénalisé par son positionnement sur la Technologie ainsi que l'absence de la finance et les Services de Communication, en raison du biais thématique du fonds. Les principaux contributeurs positifs en relatif sur la période ont été Prysmian (+30%), Ebara (+25%), Cadence Design Systems (+17%) et ASML (+9%). A l'inverse, les plus fortes contributions négatives en relatif sont venues d'Alstom (-23%), et les absences d'Alphabet (+32%), Amazon (+25%) et Broadcom (+33%).

En avril, nous avons introduit Trane Technologies et renforcé Ingersoll Rand, tout en réduisant Alstom et Xylem.

## Structure du portefeuille

### RÉPARTITION PAR NATURE DE TITRE EN % DE L'ACTIF NET



### INDICATEURS CLÉS

Nombre de titres actions en portefeuille	34
Exposition globale	96,61%
Risque spécifique (1 an)	7,05%
Risque systématique (1 an)	9,60%
Poids des 10 premiers titres	47,36%
Poids des 20 premiers titres	75,90%

### OPC EN PORTEFEUILLE

Libellé	Catégorie AMF	% de l'actif net
OSTRUM SRI CASH M (C/D) EUR	Monétaire à valeur liquidative variable (VNAV) court terme	1,99%

### 10 PRINCIPAUX ÉMETTEURS EN PORTEFEUILLE

Libellé	Secteur	Pays	% de l'actif net
CIA DE SANEAMENTO BASICO DO ESTADO DE SAO PAULO SABESP	Services aux Collectivités	Brésil	6,36%
PRYSMIAN SPA	Industrie	Italie	6,12%
ASML HOLDING NV	Technologies de l'Information	Pays-Bas	5,95%
ELI LILLY & CO	Santé	Etats-Unis	5,03%
ECOLAB INC	Matériaux	Etats-Unis	4,45%
EBARA CORP	Industrie	Japon	4,21%
CLEAN HARBORS INC	Industrie	Etats-Unis	3,98%
THERMO FISHER SCIENTIFIC INC	Santé	Etats-Unis	3,92%
CADENCE DESIGN SYSTEMS INC	Technologies de l'Information	Etats-Unis	3,69%
NVIDIA CORP	Technologies de l'Information	Etats-Unis	3,65%

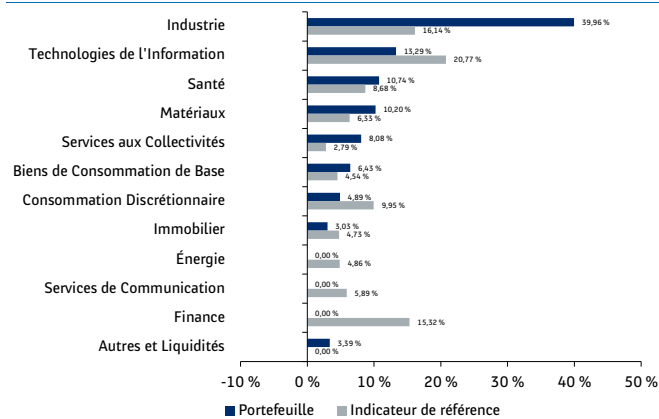
### PRINCIPALES SUR-PONDÉRATIONS EN %

Libellé	Poids dans le portefeuille	Poids dans l'indicateur de réf.	Ecart
CIA DE SANEAMENTO BASICO DO ESTADO DE SAO PAULO SABESP	6,36%	0,01%	6,35%
PRYSMIAN SPA	6,12%	0,02%	6,10%
ASML HOLDING NV	5,95%	0,28%	5,67%
ELI LILLY & CO	5,03%	0,38%	4,65%
ECOLAB INC	4,45%	0,03%	4,42%

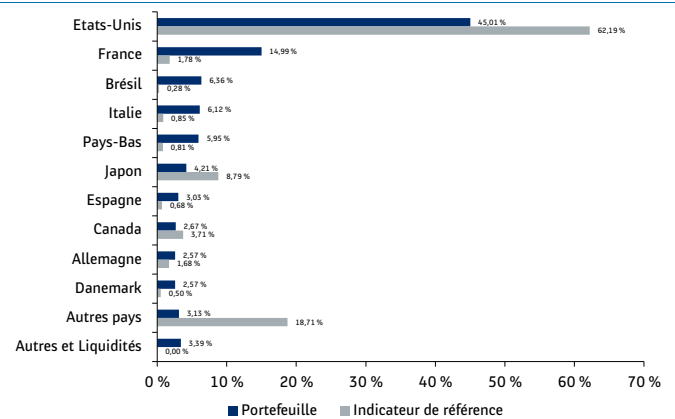
### PRINCIPALES SOUS-PONDÉRATIONS EN %

Libellé	Poids dans le portefeuille	Poids dans l'indicateur de réf.	Ecart
ALPHABET INC	-	2,07%	-2,07%
APPLE INC	-	2,02%	-2,02%
MICROSOFT CORP	-	1,46%	-1,46%
AMAZON.COM INC	-	1,29%	-1,29%
BROADCOM INC	-	0,95%	-0,95%

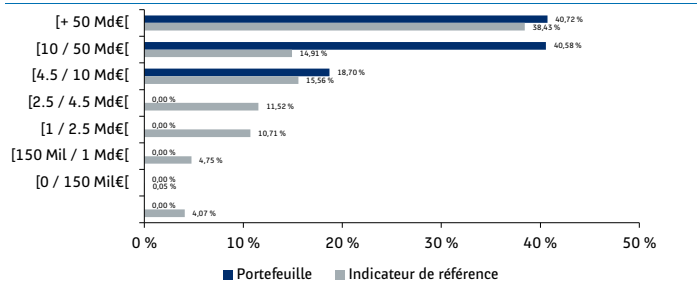
### RÉPARTITION SECTORIELLE EN % DE L'ACTIF NET \*



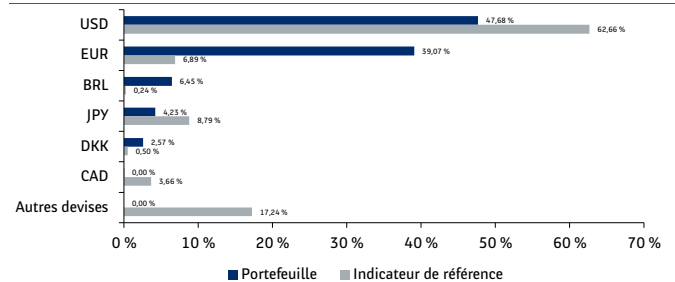
### RÉPARTITION PAR PAYS EN % DE L'ACTIF NET \*



### RÉPARTITION PAR CAPITALISATION BOURSIÈRE \*



### RÉPARTITION PAR DEVISES EN % DE L'ACTIF NET \*



\* Réalisé par transparence ; la catégorie OPC regroupe les OPC non traités par transparence ; la catégorie Autres et Liquidités inclut les OPC monétaires.

Informations produites à titre purement indicatif (sans aucune valeur (pré)-contractuelle) ne constituant ni une sollicitation quelconque d'achat ou de vente de l'OPC ni une recommandation personnalisée : elles pourront être modifiées le cas échéant au cours de la gestion de l'OPC et ce, dans le respect de la réglementation applicable. LBP AM ne saurait être tenue responsable de toute décision d'investissement prise ou non, sur la seule base des informations contenues dans ce document. Les DIC, prospectus et dernier document périodique sont disponibles auprès de LBP AM sur simple demande ou sur le site [www.lbpam.com](http://www.lbpam.com).

# TOCQUEVILLE EQUITY BIODIVERSITY SRI R

RAPPORT MENSUEL ESG AU 30 AVRIL 2026

## PROFIL GREaT DU PORTEFEUILLE

Approche ESG	Sélectivité <sup>1</sup>
Taux de Sélectivité <sup>2</sup>	30%
Score GREaT le plus faible du portefeuille <sup>3</sup>	5,46
Score GREaT pivot <sup>4</sup>	5,33

Le score GREaT est issu d'une méthodologie d'analyse ESG propriétaire du Groupe LBP AM. L'échelle du score GREaT est comprise entre 1 et 10, 10 représentant la meilleure qualité ESG d'un émetteur.

<sup>1</sup> L'approche ESG dite en 'sélectivité' est l'exclusion de l'univers de comparaison d'un pourcentage d'émetteurs - correspondant au taux de sélectivité - présents sur les listes d'exclusions applicables au portefeuille et/ou les moins bien notés.

<sup>2</sup> Le taux de sélectivité est le pourcentage de l'univers de comparaison exclu pour des motifs ESG.

<sup>3</sup> Le score GREaT le plus faible du portefeuille doit être supérieur au score GREaT pivot.

<sup>4</sup> Le score GREaT pivot est le score du dernier émetteur exclu de l'univers de comparaison après avoir retiré un pourcentage d'émetteur correspondant au taux de sélectivité. Le portefeuille peut alors investir dans tout émetteur dont le score GREaT est supérieur au score GREaT pivot du portefeuille.

ESG : critères Environnementaux, Sociaux et de Gouvernance

Pour en savoir plus sur la composition de l'univers de comparaison, nous vous invitons à consulter le prospectus du fonds.

### METHODOLOGIE GREaT

#### Gouvernance responsable

Encourager la diffusion des meilleures pratiques en termes de gouvernement d'entreprise et d'éthique des affaires.

#### Gestion durable des Ressources

Gérer durablement les ressources humaines et naturelles : respect des droits fondamentaux au travail, politiques et pratiques RH, protection de l'environnement et limitation des impacts négatifs sur la nature tout au long de la chaîne de valeur.

#### Transition Énergétique

Contribuer à la transition énergétique pour de nouveaux modes de consommation et de production plus durables, et accompagner le passage d'un modèle économique fortement consommateur d'énergies fossiles vers un modèle sobre, résilient et décarboné.

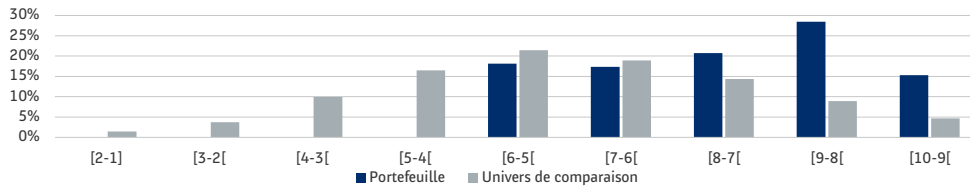
#### Développement des Territoires

Assurer le respect des droits humains dans l'ensemble de la chaîne de valeurs des entreprises (communautés, clients, chaînes d'approvisionnement...) et impact sociétal des entreprises.

	Portefeuille	Couverture du portefeuille	Comparable	Couverture du comparable	Type de comparable
G - Gouvernance Responsable	6,71	100,0%	5,72	100,0%	Univers de comparaison
R - Gestion Durable des Ressources	7,43	100,0%	5,92	100,0%	
E - Transition Énergétique	7,51	100,0%	5,99	100,0%	
T - Développement des Territoires	6,70	100,0%	5,79	94,8%	

Le fonds ne prenant pas d'engagement de performance relatif à son comparable sur les piliers GREaT, la note du portefeuille peut être supérieure ou inférieure à celle de son comparable.

### Répartition du portefeuille et de l'univers de comparaison par Score GREaT



### Meilleurs Scores GREaT du portefeuille et Contribution de chaque pilier au Score GREaT de l'émetteur

Nom de l'émetteur	Poids dans le portefeuille	Score GREaT	G	R	E	T
XYLEM INC/NY	2,0%	10,00	12,2%	31,4%	28,0%	28,4%
INGERSOLL RAND INC	1,9%	10,00	10,0%	33,4%	29,8%	26,7%
ECOLAB INC	4,5%	9,63	6,9%	41,7%	11,3%	40,1%
STANTEC INC	2,7%	9,47	21,0%	29,2%	37,6%	12,2%
OWENS CORNING	1,1%	9,39	4,3%	35,8%	33,7%	26,2%



# TOCQUEVILLE EQUITY BIODIVERSITY SRI R

RAPPORT MENSUEL ESG AU 30 AVRIL 2026

## INDICATEURS DE DURABILITE DU PORTEFEUILLE

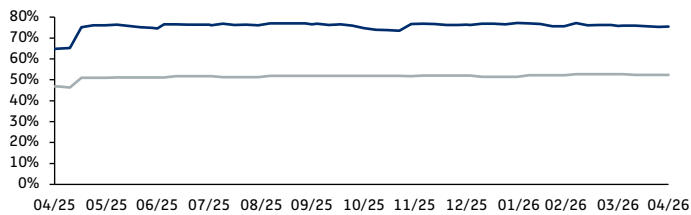
	Portefeuille	Engagement Minimum
Pourcentage d'Investissement Durable	82,1%	80,0%

Au sens du règlement européen SFDR (Sustainable Finance Disclosure Regulation), un investissement durable est un investissement dans une activité économique qui contribue à un objectif environnemental ou social, pour autant que ces investissements ne causent pas de préjudice important à aucun de ces objectifs et que les sociétés dans lesquelles les investissements sont réalisés appliquent des pratiques de bonne gouvernance. Le pourcentage d'investissement durable présenté ici repose sur la méthodologie propriétaire du Groupe LBP AM, disponible en intégralité sur notre site internet : <https://www.lbpam.com/fr/publications/methodologie-investissements-durables>

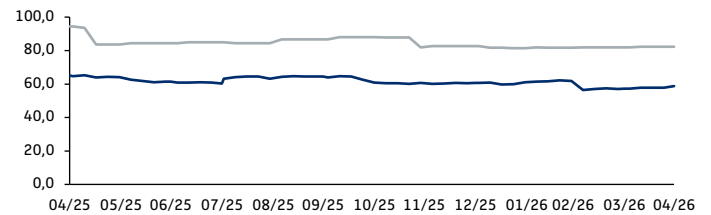
Indicateur 1 - Environnement	Portefeuille	Comparable
Alignement net zéro	75,5%	52,3%
Taux de Couverture	100,0%	100,0%

Indicateur 2 - Environnement	Portefeuille	Comparable
Biodiversity footprint - GBS	58,8	82,3
Taux de Couverture	97,0%	84,3%

### HISTORIQUE DE PERFORMANCE DE L'INDICATEUR 1



### HISTORIQUE DE PERFORMANCE DE L'INDICATEUR 2



■ Portefeuille ■ Univers de comparaison

#### Méthodologie de l'indicateur 1 :

Nom de l'indicateur et Source	Définition	Unité de mesure
Trajectoire Net Zero Source(s) : CDP_TEMP	Part des entreprises dont les objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre sont validés par SBTi.	%

#### Méthodologie de l'indicateur 2 :

Nom de l'indicateur et Source	Définition	Unité de mesure
Impact Biodiversité (BIA-GBSTM) Source(s) : CDC_BIO	GBS : Global Biodiversity Score - estimation de l'impact d'une entreprise sur la biodiversité, en prenant en compte son activité historique, lié à l'artificialisation des sols, la surexploitation des ressources, la pollution et le changement climatique. Plus le score est élevé et plus l'impact de l'entreprise sur la biodiversité est important.	MSA.ppb*/b€ investé

Pour plus d'information concernant les méthodologies de calcul des indicateurs de durabilité et sur notre démarche d'investisseur responsable, veuillez-vous référer aux documents disponibles sur notre site internet à l'adresse suivante : <https://www.lbpam.com/fr/publications/methodologie-investissements-durables>  
Le label ISR de l'Etat français, est valable pour une durée limitée et est sujet à une réévaluation. Par ailleurs, son obtention par l'OPC ne signifie ni que celui-ci réponde à vos propres objectifs en matière de durabilité ni que le label corresponde aux exigences des futures règles nationales ou européennes.

## OBJECTIF EXTRA-FINANCIER DU PORTEFEUILLE

La démarche de gestion ISR du produit financier consiste à identifier les entreprises ayant les meilleures pratiques en matière de développement durable selon l'analyse de la société de gestion.

Cette analyse repose sur la philosophie GREaT, propre à la société de gestion, articulée autour des 4 piliers suivants :

- La Gouvernance responsable : ce pilier a notamment pour objectif d'évaluer l'organisation et l'efficacité des pouvoirs au sein des émetteurs (équilibre des pouvoirs, rémunération des dirigeants, ou encore éthique des affaires).
  - La gestion durable des Ressources : ce pilier permet d'étudier les impacts environnementaux et la gestion du capital humain des émetteurs (qualité des conditions de travail et gestion des relations avec les fournisseurs).
  - La transition économique et Energétique : ce pilier permet d'évaluer la stratégie des émetteurs en faveur de la transition énergétique (démarche de réduction des gaz à effet de serre et réponse aux enjeux de long terme).
  - Le développement des Territoires : ce pilier permet d'analyser la stratégie des émetteurs en matière d'accès aux services de base.
- Plusieurs critères sont identifiés pour chaque pilier et suivis par le biais d'indicateurs collectés auprès d'agences de notation extra-financières (MSCI ESG Research, Moody's ESG et Ethifinance Ratings). La méthodologie mise en place permet de réduire les biais, notamment capitalistiques et sectoriels.

In fine, la société de gestion reste seule juge la qualité extra-financière d'un émetteur, qui est exprimée :

- Selon un score GREaT compris entre 1 et 10 – 10 représentant la meilleure qualité ESG d'un émetteur.

Par ailleurs, la société de gestion applique des exclusions sectorielles et normatives visant à limiter l'investissement dans les émetteurs ayant des impacts négatifs trop importants. Nos listes d'exclusions sectorielles incluent certains émetteurs de secteurs controversés comme le tabac, les jeux d'argent, le charbon, le pétrole et le gaz, selon les critères définis par la société de gestion. Notre liste d'exclusion normative est construite sur la base d'analyses des controverses ou allégations ESG et identifie les cas de violations sévères, systématiques et sans mesures correctives des droits ou des atteintes en matière ESG. En complément du socle commun d'exclusion de la société de gestion, les portefeuilles détenteurs du label ISR de l'Etat Français sont en conformité avec les exclusions obligatoires listées dans son référentiel.